



**La Asociación Mexicana de Especialistas en Nutrición Animal A.C. (AMENA)**

**Convoca al:**

**Premio AMENA-dsm-firmenich a los trabajos de Investigación en Nutrición Animal presentados durante el XXI Congreso Bienal AMENA.**

**Dr. José Luis Romano Muñoz.**

La AMENA y dsm-firmenich., otorgarán el “Premio AMENA-dsm-firmenich a la Investigación en Nutrición Animal” en tres categorías:

- a) **Libre:** al mejor trabajo del Congreso sin importar el grado académico de los participantes.
- b) **Posgrado:** al mejor trabajo presentado por estudiantes de maestría o doctorado.
- c) **Licenciatura:** al mejor trabajo presentado por estudiantes de este nivel.

Solo participarán en el concurso los autores que hayan sometido un resumen conforme a los lineamientos en la convocatoria de Trabajos de Investigación del Congreso (<https://bit.ly/convocatorias2025>) y cuya presentación haya sido aprobada por el Comité Científico de la AMENA, **habiendo manifestado expresamente por escrito su deseo de concursar en el correo de envío del trabajo de investigación.** Es responsabilidad de los autores que sus instituciones de adscripción hayan revisado cuestiones de ética, conflictos de interés y otorgado los permisos pertinentes.

El primer autor será el concursante, el responsable del trabajo y autor corresponsal, quien deberá presentarlo y defenderlo en el Congreso. Cada autor podrá postularse solo para una categoría y no se aceptará más de una postulación por autor; dos o más postulaciones anularán las propuestas.

Los trabajos postulados al concurso serán revisados como cualquier otro por el Comité Científico y de ser aceptados serán presentados oralmente para su defensa en la sesión que les corresponda. El Comité Científico designará cuando menos 3 jueces que calificarán la calidad del trabajo escrito, tanto como la pertinencia y trascendencia de los trabajos en concurso; durante la presentación en el Congreso, 3 jueces calificarán la presentación oral y defensa de los trabajos. La calificación del trabajo (en sus dos partes), se hará conforme a los criterios en la siguiente página.

Los trabajos ganadores del concurso podrán difundirse o distribuirse, sin fines lucrativos, en los medios que AMENA considere pertinentes.

**Premios.** Los trabajos ganadores se premiarán durante el XXI Congreso Bienal AMENA y se harán merecedores a un reconocimiento escrito, además del siguiente premio monetario:

Mejor trabajo categoría “**Libre**”: \$50,000 pesos 00/100 MN

Mejor trabajo categoría “**Posgrado**”: \$30,000 pesos 00/100 MN

Mejor trabajo categoría “**Licenciatura**”: \$20,000 pesos 00/100 MN

**Notificación.** La aceptación de los trabajos se hará conforme a las condiciones en la Convocatoria (<https://bit.ly/convocatorias2025>).



**Criterios de evaluación de los trabajos sometidos a Concurso.**

<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bueno</b>	<b>Marginal</b>	<b>Inaceptable</b>
<b>Resumen</b> 10 puntos	Trabajo muy bien escrito en la secuencia y partes de la Convocatoria; sólido sustento científico; original, muy relevante e inobjetable. [10 puntos]	Documento bien escrito y en los términos de la Convocatoria. Medianamente trascendente y de importancia relevante. [7 puntos]	El escrito respeta la Convocatoria, pero no aporta conocimiento original, repite información publicada, es tendencioso y subjetivo. [3 puntos]	El resumen no se escribió siguiendo la Convocatoria, tiene errores gramaticales y de redacción; hay obvios conflictos de interés. [0 puntos]
<b>Conocimiento del tema</b> 25 puntos	Demuestra conocimiento profundo del tema, soportado por análisis estadísticos bien articulados en las respuestas a las preguntas. [25 puntos]	Muestra buen discernimiento del tema, conjeturas soportadas por la estadística y acierto para responder a las preguntas. [15 puntos]	Nociones del tema, pobre interpretación estadística de los resultados y deficiente manejo de las respuestas a las preguntas. [10 puntos]	Conocimiento superficial del tema, ausencia de análisis numéricos y respuestas evasivas a las preguntas. [5 puntos]
<b>Materia de estudio</b> 20 puntos	Objetivos y procedimientos claros; relación de los resultados con los objetivos. Innovación y alta calidad científica. [20 puntos]	Explicación lógica de los objetivos, procedimientos, resultados y buena calidad científica. [14 puntos]	Objetivos, procedimientos o resultados no completamente desarrollados o explicados. Razonable calidad científica. [8 puntos]	Objetivos, procedimientos o resultados no desarrollados ni explicados. Pobre calidad científica. [2 puntos]
<b>Organización</b> 15 puntos	Introducción apropiada, relevante y convincente, presentada en secuencia lógica en el marco del tiempo apropiado. [15 puntos]	Problemas menores con la introducción, organización, resumen y asignación del tiempo. [11 puntos]	Problemas sustanciales con la introducción, organización, resumen y asignación del tiempo. [6 puntos]	Introducción irrelevante. Organización difícil de seguir. Problemas con el resumen y el manejo del tiempo. [2 puntos]
<b>Presentación</b> 15 puntos	Presentación entusiasta y atractiva; mantiene el contacto visual con los asistentes. Vestimenta cuidada. [15 puntos]	La presentación del ponente no distrae a la audiencia y mantienen el contacto visual con los asistentes. [12 puntos]	Exposición poco entusiasta y pobre contacto visual. Vestimenta o algunos gestos que distraigan. [5 puntos]	Monotonía y pobre comunicación con los asistentes; actitudes y vestimenta que desvíen la atención. [2 puntos]
<b>Audiovisual</b> 15 puntos	Ayudas visuales fáciles de leer y de entender; dirigen a explicar conceptos y promover la novedad del conocimiento. [15 puntos]	Elementos visuales bien usados para ilustrar conceptos; hay errores menores en las imágenes, colores o tamaños. [10 puntos]	Las ayudas visuales distraen de la presentación. Hay demasiado texto o números y algunos errores tipográficos. [5 puntos]	Difícil de leer, sin pertinencia y con sesgo; contiene errores tipográficos y las imágenes confunden. [0 puntos]
<b>Manejo del tiempo</b> (deducciones)	Al punto, o menos del tiempo máximo permitido. [-0 puntos]	Excedió el tiempo en menos de 30 segundos. [-3 puntos]	Excedió el tiempo entre 30 y 60 segundos. [-5 puntos]	Excedió el tiempo en 1 minuto o más, aún con el permiso del moderador. [-20 puntos]